



vSim for Nursing Implementation Guide for Faculty

Developed by the National League for Nursing



Laerdal[®]
helping save lives



Wolters Kluwer
Health

Contents

n vSim Pedagogical Considerations	3
<i>Deliberate Practice</i>	3
<i>Narrative Pedagogy</i>	3
<i>Formative Assessment</i>	4
n Practical Preparation for the Use of vSim	4
<i>Familiarizing Yourself with vSim</i>	4
<i>Helping Students Navigate vSim</i>	5
<i>Fidelity Considerations</i>	5
<i>Understanding vSim Scoring</i>	5
n vSim Teaching Strategies	6
<i>Utility as a Teaching Tool</i>	7
<i>Classroom Approaches</i>	8
Flipping the Classroom	8
Classroom Group Debriefing	8
Small Group Concept Mapping	9
<i>Coursework</i>	9
<i>Targeted Lab Activit</i>	10
<i>Remediation</i>	10
n Resources and References to Support Simulation	11
<i>Resources</i>	11
<i>References</i>	11

이 지침서는 모든 간호교육에 본 프로그램을 적용하는 방법을 제공하기 위해 제작되었습니다. 교육 강사에게 현재의 커리큘럼에 vSim 을 통합하는 방법과 현 교육전락을 강화 또는 발전시키는 방법을 제공하려 합니다. 이 지침서는 2014 년 vSim for Nursing | Medical-Surgical 의 파일럿테스트에 관여하여 평가 기록을 National League for Nursing 에 제출한 전문가들의 자료를 기반으로 합니다. 이 전문가들은 시뮬레이션 셋팅과 실습실, 임상 및 교실까지 이어지는 광범위한 상황에의 지침을 제공합니다.

n vSim Pedagogical Considerations

다음의 내용은 커리큘럼 안에 vSim for Nursing 을 사용할 때 강사가 고려해야 할 부분을 제시합니다.

Deliberate Practice 신중한 실습

vSim for Nursing 은 간호학생들에게 언제 어디서나 가능하고 안전하며 실제적인 환경 안에서 환자와 상호 작용할 수 있는 학습경험을 제시합니다. vSim 은 deliberate practice 의 이론에 기반을 두고 학생들이 충분히 숙달할 수 있을 때까지 지속적인 반복 실습의 기회를 제공합니다. 각 문헌들은 deliberate practice 을 하는 시뮬레이션 기반의 교육이 특정 임상 목적을 달성하는 데 효과적이라는 것을 증명합니다. (McGaghie, Issenberg, Cohen, Barsuk, & Wayne, 2011).

파일럿 연구에 참여한 전문가들의 가장 많은 진술에 의하면 특정 목표량을 달성할 때까지 시나리오를 반복할 것인가라는 질문을 학생들에게 했을 때 파일럿에 참가한 다수의 학생들은 보다 높은 점수, 최소한 목표 점수를 달성할 때까지 시나리오를 반복하였다고 합니다.

- n 학습강화를 위하여 실습실 또는 교실에서 교육요소로 vSim 을 통합 사용, 반복적인 학습과 생각의 기회를 제공.
- n 특정 학습 목표를 달성할 때까지 학생의 시나리오 직접 반복연습.
- n 특정 목표 점수를 달성할 때까지 학생의 시나리오 직접 반복연습.

Narrative Pedagogy 이야기 교육학

간호계에서 narrative pedagogy 는 2000 년도에 확산되기 시작했습니다. 이 이론은 실습에 서술적 설명을 포함하면서 학습을 수용합니다(Dickelmann, 2001; Ironside, 2005). 서술되는 내용은 시청각 및 그 외의 감각 경험을 기억 속에 각인시키면서 쉽게 기억이 되며 실습환경 안에서 학생이 관련 단서를 경험하게 될 때 상기됩니다. 이야기의 문맥 안에서 발생하는 학습은 강력하며 다시 기억해 낼 수 있는 큰 기회이면서 새로운 학습 기회로 전환될 수 있습니다(Forneris & Peden-McAline, 2006).

vSim 은 환자의 임상적 상황을 발전시킨 이야기로 학생들이 몰입할 수 있도록 강사들을 지원합니다. 이야기 속 환자들의 문제는 학생들이 지식에 대한 학습의 진행이 아닌 사고의 진행 (process of thinking) 에 집중하도록 합니다. vSim stories (scenarios)의 요점은 문맥에서 벗어난 학습이 아닌 환자의 맥락과 관련된 교육목표를 습득하는 데에 있습니다.

- n 교실 또는 실습실에서 vSim 의 발전된 이야기로 시뮬레이션을 경험.
- n 학생 개인 활동 평가 또는 그룹의 실습 평가로 각 vSim 과 같이 제공되는 Guided Reflection Questions 사용.
- n vSim Instructor Resources 에 있는 Debriefing Guides 를 사용하여 환자의 모든 내용에서 학생들의 서술적 토론을 강화.

Formative Assessment 형성 평가

형성 평가는 학생이 학습한 내용을 확인하는 소규모의 평가 방법입니다. 교육과 학습의 향상을 위해서는 교실 내 가르침과 과목 변경 등에 대한 가이드를 할 수 있는 교실 평가 기법이 요구됩니다(Billings & Halstead, 2012).

vSim 시나리오와 시뮬레이션 후 테스트는 형성 평가 방법으로 학생과 강사들에게 백분율의 점수를 제공하며 재교육과 실습향상을 위한 방법 역시 제공합니다. 시뮬레이션 후 테스트는 강사에게 학생들이 학습 목표 달성 정도를 스냅샷으로 보여주지만 내용 영역의 숙달에 대한 총괄 평가를 제시하지는 않습니다. vSim 시나리오의 피드백 기록에는 모범적 수행에 대한 학생의 수행 정도를 비교 표현한 백분율 점수가 제시됩니다. 이것 역시 숙달 정도를 평가하는 총괄 평가를 의미하지는 않습니다. 형성 평가의 방법의 하나로 학생의 임상에 대한 이해와 임상근거 및 우선순위 결정에 대한 이해를 돕기 위한 피드백을 제공합니다.

vSim 파일럿 과정에 참여한 교육전문가들이 제안한 형성평가 내용입니다.

- n 임상 근거 및 의사결정과 교육내용에 대한 학생의 학습 정도를 강사가 이해하기 위해 간호 실습실, 시뮬레이션 실습실, 또는 임상 사후 지도나 수업 후 토의 등과 같은 다양한 방법으로 vSim 을 포함.
- n 학생들의 학습 경향에 대한 기준조사. 파일럿 연구에서의 학생들은 75% 또는 80% 정도의 학습 목표 달성을 지도 받았는데 학생들은 목표 점수보다 좀 더 높은 점수(대부분 85% 또는 그 이상)에 도달하도록 시나리오를 반복하였습니다.
- n A dose-response measure. vSim 시도가 증가하면 학생의 지식 정도 또는 이론적 근거의 수준과 의사결정 기술을 변화시킬까요? 피드백 기록은 실수했던 상황에서의 행동은 물론 의사 결정의 순서에 대한 이론적 근거를 제공합니다. 학생들은 수행에 대한 자신의 이해 정도의 피드백을 확고히 파악할 수 있습니다.
- n 시나리오를 진행하는 학생의 수행에 대한 수준과 능력을 이해할 수 있는 방법. 파일럿 과정에 참석한 전문가들은 시나리오 점수와 평가 기록 내용을 통해 학생들이 시나리오 내용과 관련된 지식을 얼마나 잘 활용하는지 유용하게 알 수 있다고 합니다. 이러한 정보로 강사는 학생의 사고의 진행을 필요할 때마다 교정하고 안내해 줄 수 있습니다. 강사는 vSim 시나리오 및 시뮬레이션 후 테스트의 모든 결과는 물론 최고 점수도 확인할 수 있습니다.
- n 학생 재교육을 지도할 수 있는 방법. 테스트와 가상 시뮬레이션에 대한 피드백은 학생들에게 재교육을 할 수 있는 참고 교과서 문서와 SmartSense 를 제공합니다.

n Practical Preparation for the Use of vSim

vSim 을 커리큘럼에 적용하기 전에 매우 중요한 것은 프로그램의 기본 내용과 기능, vSim 의 잠재적 장점에 대해 강사가 익숙해야 하는 것입니다. 이러한 준비가 되어야 커리큘럼에 교육도구로 통합하는 방법과 학생들에게 학습 기대도를 설명하고 효과적으로 이 도구를 사용하는 방법에 대해 지도할 수 있습니다.

Familiarizing Yourself with vSim

vSim 의 사용을 돕기 위해 강사에게 강사용 사용 안내문을 제공합니다. 이 안내문은 학생들에게 vSim 제품을 소개하는 방법과 시나리오의 사용법 및 class 설정과 관리 그리고 학생들의 결과를 확인하는 방법을 설명합니다.

동영상 지침서도 제공하여 강사와 학생 모두가 시뮬레이션 플랫폼의 사용법을 설명합니다. 제품에 대한 완벽한 이해를 위해 강사는 강사용 안내문과 지침서를 모두 참고할 것을 권장합니다.

vSim 파일럿 과정에 참여한 교육전문가들이 제안한 vSim for Nursing 사용 준비 내용입니다.

- 지침서는 시나리오 탐색을 용이하게 합니다.
- 시나리오를 학생에게 지정하기 전에 기능 탐색을 위해 vSim 시나리오를 전체적으로 진행해 보도록 합니다 (e.g., 일시 멈춤 기능은 중요한 탐색 기능입니다.)
- 시뮬레이션이 온라인으로 전달되고 시나리오가 로딩되려면 시간이 소요된 다는 것에 대해 인식하고 있어야 합니다.
- 기술적 문제를 방지하기 위해 사용 안내문에 있는 최소한의 시스템 필요 사양에 대해 익숙해야 합니다.
- 기술적 지원이 가능한 시기에 알고 있어야 합니다(e.g., 저녁시간과 주말의 경우 참고)

Helping Students Navigate vSim

많은 학생들이 vSim 을 어느 정도 기본적인 탐색을 할 수 있다 해도 프로그램의 기술적인 면을 조절하는 것을 도와주기 위해서는 기능에 대해 소개하는 것은 필수입니다. 학생이 vSim 프로그램의 운영을 익히는 시간이 빠를수록 우선순위에 대한 기술을 향상시키고 생각할 수 있는 시간이 좀 더 확보됩니다.

vSim 파일럿 과정에 참여한 교육전문가들이 제안한 vSim for Nursing 탐색 관련 내용입니다.

- 시나리오 시작 전에 지침서를 사용한 학생의 경우 전체적으로 학습 경험에 대한 만족도가 높습니다.
- 학생의 전체적인 수행 정도를 향상시키거나 프로그램 사용법을 증가시키기 위해 과제로서 지침서를 지정하거나 또는 학생들과 같이 지침서를 검토합니다.
- 적절한 간호중재를 찾는 것을 지원할 수 있도록 중재관련 탭의 분류와 탐색 기능에 학생은 익숙해야 합니다. 이것은 매우 중요한 단계입니다.

Fidelity Considerations

Fidelity 는 실제 환경에 대한 시뮬레이션의 신뢰 있는 묘사와 정확도를 나타냅니다. Fidelity 는 학습을 극대화 할 수 있는 중요한 사항이며 학생에게 제공되는 대화형 의사 결정 경험과 관련 있습니다. 학생이 임상에서 관찰할 것이라고 기대되는 것들을 vSim 이 표현하면서 시나리오 안에서 학생들은 의사 결정의 연관성을 경험하고 이해할 수 있으며 수행하였거나 수행하지 않은 중재들, 또한 옳게 수행하였거나 옳게 수행하지 않은 것들에 대한 근거에 대해서도 제공받을 수 있습니다. 위에 서술한 vSim's fidelity 의 장점을 최대화 하려면 학생들은 간호중재 관련 탭을 탐색하는 방법을 이해하는 것이 중요합니다.

Understanding vSim Scoring

학생의 실습결과에 대한 피드백이 강사와 학생들에게 여러 방법으로 제공되며 vSim 을 시작하기 전에 피드백과 점수를 해석하는 방법을 이해하는 것은 강사와 학생 모두에게 중요합니다. 점수 환산법과 강사에게 보고되는 방법에 대해서는 강사용 사용 안내문을 자세히 참고하며 vSim 을 시작하기 전에 학생들과 같이 점수의 목적에 대해 이해하도록 합니다. 시뮬레이션 전 테스트는 학생들에게 vSim 시나리오의 중요한 내용에 대한 개요를 제공하며 테스트 결과를 통해 피드백과 근거 및 참고 자료를 실시간으로 받을 수 있습니다.

테스트를 반복하면서 답변을 교정할 수 있으며 SmartSense 링크를 클릭하여 즉각적인 재교육에 필요한 참고내용을 제공받을 수 있고 점수는 계산되지 않습니다. My Classes 에서 강사는 학생들의 학습에 대한 준비상태를 알기 위해 학생들의 시뮬레이션 전 테스트 마무리 여부를 볼 수 있습니다. 강사는 학생들에게 정신적인 준비 및 성공적인 시뮬레이션 경험을 위한 준비 상태를 스스로 체크하기 위해 테스트를 하도록 권장할 수 있습니다.

시뮬레이션 후 테스트는 vSim scenario 에서 강조된 내용에 중점을 둔 문항에 대한 정확한 답변수를 표시합니다. 학생들은 테스트 완성 결과를 제출한 후 피드백과 근거내용을 제공받고 재교육을 위하여 SmartSense links 에 연결하기 전에 점수가 계산됩니다. 테스트는 학생의 자가 평가와 개인 수행도의 향상을 위해 반복 경험이 가능합니다. 강사는 목표부분에 대한 학생의 학습 정도를 추적하기 위해 시뮬레이션 후 테스트를 사용할 수 있습니다. 시뮬레이션 후 테스트는 강사에게 학생들의 학습 목표 달성 정도를 스냅샷으로 보여주지만 내용 영역의 숙달에 대한 총괄 평가를 제시하지는 않습니다.

vSim 시나리오는 시뮬레이션 동안 수행하였거나 수행하지 않았던 각 중재에 대한 자세한 피드백을 제공하고 모범적 수행에 대한 학생의 수행 정도를 비교 표현한 백분율 점수가 제시됩니다. 백분율 점수가 등급 성적과 일치할 필요는 없습니다. 대신 향상의 정도를 측정하고 수행을 비교할 수단으로 의도됩니다. vSim 시나리오 점수의 사용과 이해에 대해 좀 더 고려해야 할 부분에 대해서 보다 자세한 내용은 “[Formative Assessment](#)” 을 참고하세요.

vSim for Nursing 을 통하여 textbook 참고문헌과 SmartSense 링크가 제공되어 학생이 재교육과 참고문헌을 받을 수 있도록 도와줍니다. 이런 방법으로 실습과 함께 자신의 점수를 향상 시킬 수 있도록 지원하고 격려합니다.

Figure 1 은 파일럿 연구에서 참석했던 전문가들이 평가한 vSim 점수에 대한 의견의 요약입니다.

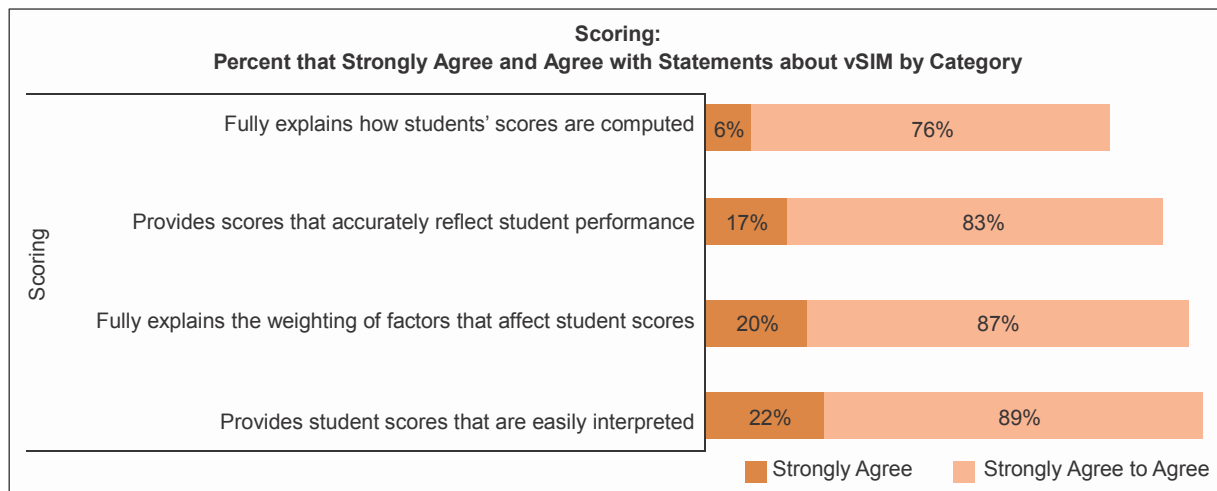


FIGURE 1

n vSim Teaching Strategies

파일럿 연구에서 참석했던 전문가들은 vSim 이 다른 테스트들보다 활용적이고 가치 있다고 평가합니다. 다른 교육 방법으로 진행되는 vSim 의 사용을 학생들은 기꺼이 수용합니다. vSim 이 커리큘럼에 통합되는 방법에는 여러 가지가 있습니다.

Utility as a Teaching Tool

VSim 은 과목의 학습 결과를 강화하기 위해 현재의 커리큘럼에 부가 학습자료로 포함시킬 수 있습니다. 파일럿 연구에 참여한 전문가는 다양한 학습 요구를 좀 더 잘 충족시키기 위해 그들의 과목 학습에 vSim 을 포함시켰습니다(수업 전 선택적 예습활동, 수업 후 과제 활동 등). (“[Classroom Approaches](#)” 참고)

VSim 의 질적인 면은 학생들이 학습 결과에 도달하는 데 있어 중요한 고려사항입니다. 파일럿 참여 전문가는 vSim 내용의 질적인 면이 다양한 내용을 포함하면서 정확하게 실제 임상 시나리오를 묘사하고 있다는 것을 확인하였습니다(Figure 2).

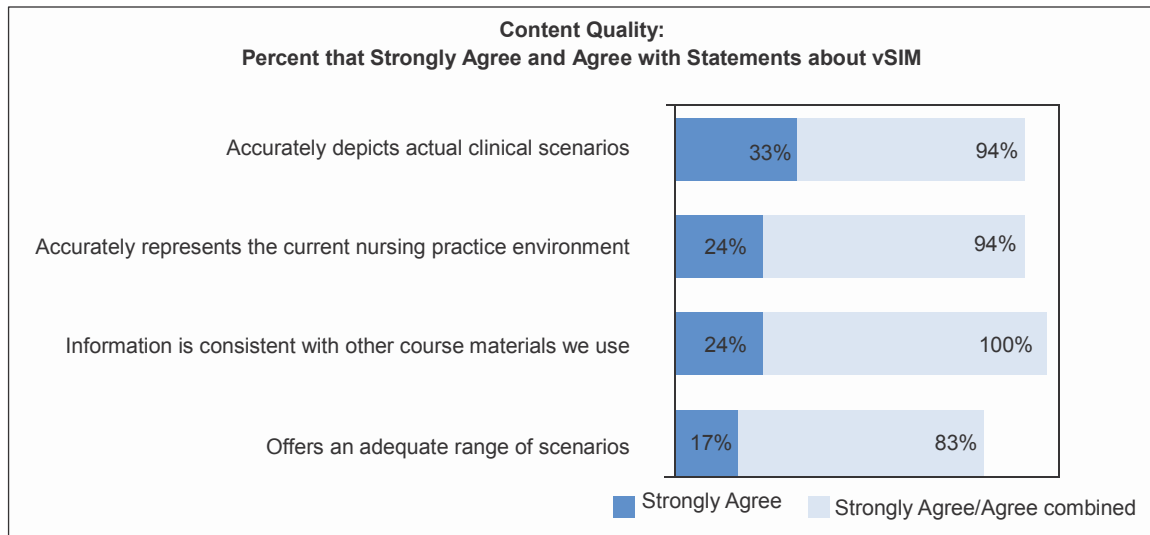


FIGURE 2

vSim 은 또한 근거 있는 술기와 우선 순위 결정을 강화하기 위한 전략으로 포함될 수 있습니다. 모든 vSim 시나리오에서 시도된 학습 목표가 시사하는 것에 대한 질문을 받았을 때 참석자 대부분은 “간호 개념 이해의 심화”와 “우선 순위 결정 능력과 임상적 근거의 향상”이라고 답하였습니다 (Figure 3).

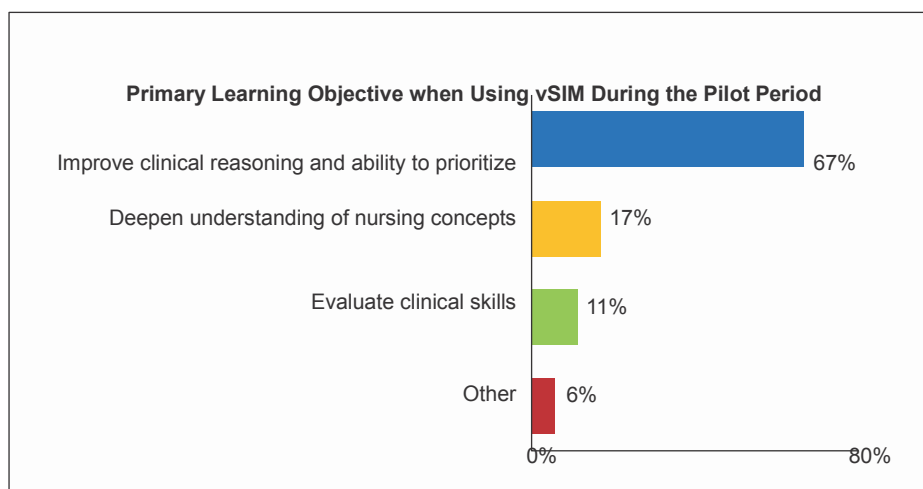


FIGURE 3

마지막으로 학습 목표를 달성할 수 있는 커리큘럼 안에서의 적절한 시간의 할당과 커리큘럼의 다른 활동과 어떻게 대체해야 하는지를 고려합니다. 파일럿 기간 동안 standardized patients (25%) 또는 훈련용 manikins(19%) 및 시뮬레이션 실습실(12%)을 대신하여 vSim 을 사용한 전문가들보다 좀 더 많은 전문가들이 교과목 수업 또는 실제 임상 경험을 위한 대체자료로 vSim 을 사용하였습니다(41% and 38%, respectively). 심지어는 동일한 비율의 전문가들이(41%) 향후에 실제 임상경험을 대체하기 위해 vSim 을 사용할 것으로 기대하였으며 또는 시뮬레이션 실습활동의 대체(35%)와 훈련용 manikins(27%)의 대체를 예측하는 전문가들의 비율도 보다 더 높았습니다(Figure 4).

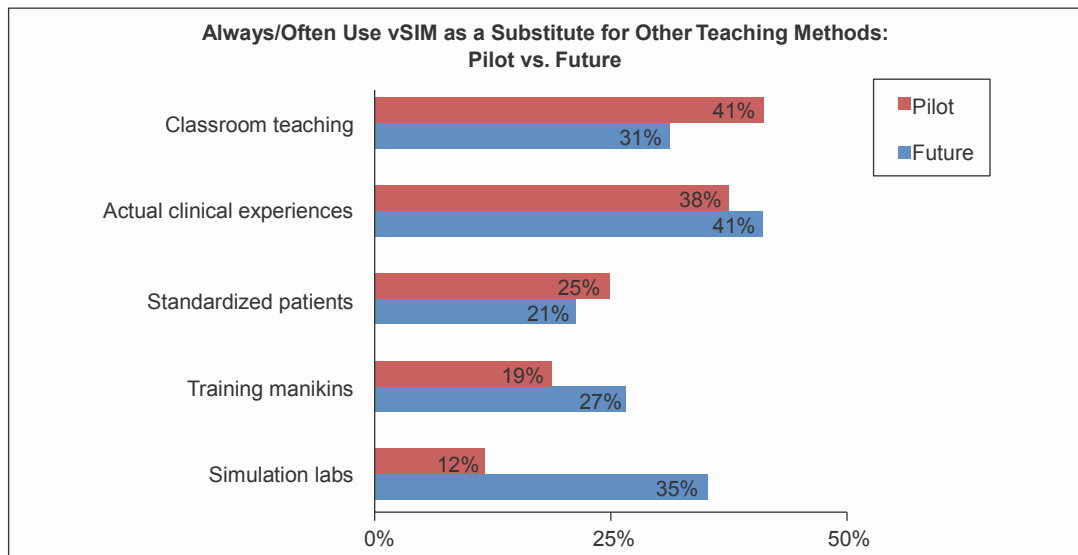


FIGURE 4

Classroom Approaches

교실 안에서의 시뮬레이션 사용은 주의 집중이 요구됩니다. 간호 교육자들은 지속적으로 상호 대화형 학습과 실습 경험을 통해 학생들이 학습하는 교육 전략을 시도해 오고 있습니다(Skiba, Connors, & Jeffries, 2008). 수업 중 vSim 을 사용하는 것은 중재를 수행할 때의 사고의 진행이 드러날 수 있으며 즉각적인 피드백의 기회가 제공됩니다. 이것은 학생들의 사고 진행 과정을 강화합니다.

Flipping the Classroom

vSim 은 임상현장을 교실 안으로 옮기면서 교실 수업의 “flipped approach” 을 강화합니다. 제공되는 가이드에 따라 강사는 학생들의 수행에 대한 이론적 근거와 정확한 임상 중재에 대해 학생들을 대화에 참여시킬 수 있습니다.

EXAMPLE: 스카일러 한슨의 시나리오를 통해 저혈당의 병태 생리와 간호관리 전략 검토.

Classroom Group Debriefing

그룹활동으로 완성된 vSim 은 학생들에게 수행한 중재의 이론적 근거에 대해 서로가 논의할 기회를 제공하며 강사의 지도하에 임상적 근거를 확인할 수 있습니다. 그룹은 상황을 통해 개인에게 협조적으로 생각할 기회를 제공하며 환자 간호에 있어 무엇을, 왜 결정해야 하는지 평가할 수 있도록 지원합니다.

EXAMPLE: 급성 천식 환자인 제니퍼 호프만에게 제공된 간호 관리활동에 대한 피드백 기록 검토. 관련된 디브리핑 질문은 학생들의 활동에 대한 이론적 근거와 지식 정도를 보여줍니다.

Small Group Concept Mapping

vSim은 산소 투여, 감시, 감염과 염증 및 수분 균형과 그 외의 환자 간호관련 개념들을 조정할 수 있는 시나리오에 중점을 둔 concept-based curriculum에 매우 효과적이기도 합니다.

EXAMPLE: 흉통을 호소하는 칼 샤피로 시나리오 및 진단을 사용하여 관련된 병태 생리의 조사 및 중재의 전략과 산소화의 개념 검토.

Coursework

vSim 시나리오는 사전 학습 또는 수업 후 과제로서 학생들에게 지정할 수 있습니다. vSim 구성요소를 완성하면 수업이나 실습실, 임상 및 시뮬레이션 실습실의 전자 사용티켓으로 사용할 수도 있습니다. 파일럿에 참여한 학생들은 토론할 수 있는 학습이 되도록 시나리오가 지원해준다고 보고하였습니다. 학생들은 vSim 과제물에서 적극적으로 의사 결정과정에 참여하게 되고 즉각적인 피드백을 제공받아 무리한 작업은 아니었다고 보고합니다.

사전 준비 학습처럼 vSim은 수업 및 실습, 임상 및 시뮬레이션 실습 후의 학습으로도 적용할 수 있습니다. 파일럿에 참여한 학생들은 충분한 여유 시간을 가질 수 있으며 수업 후 과제를 반복할 수 있었다고 보고합니다.

시뮬레이션 전 테스트와 시뮬레이션 후 테스트는 파일럿 참여 강사들에 의해 “Excellent” (67%)한 vSim 요소로 체크되었으며 Guided Reflection questions와 Documentation Assignments는 각각 “Excellent”의 비율이 56%와 39%로 랭크 되었습니다 (Figure 5).

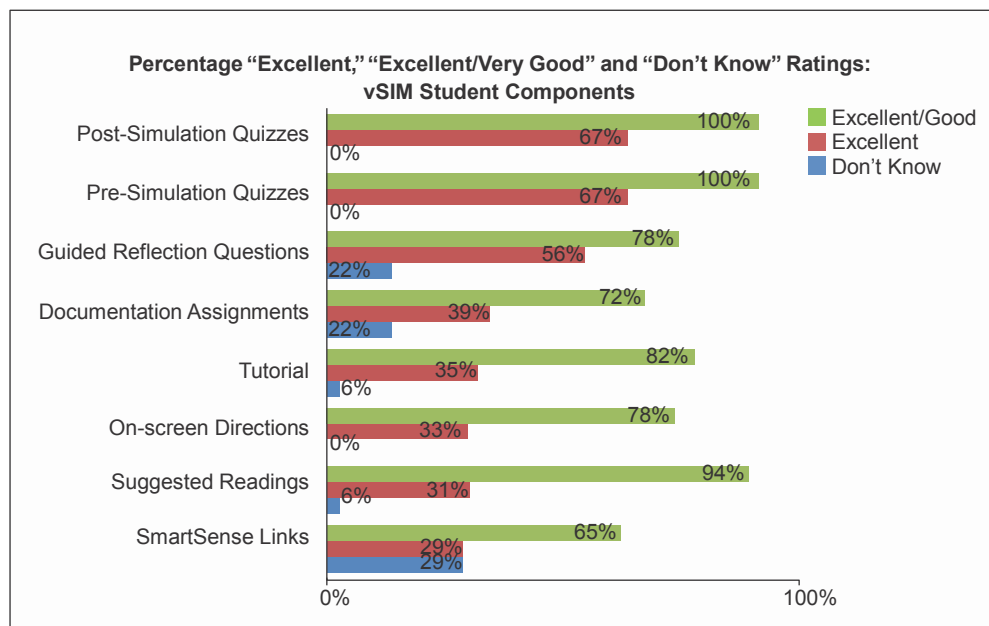


FIGURE 5

Targeted Lab Activity

vSim은 임상에서의 의사결정과 우선 순위 선정 분야에 개인 혹은 그룹 별 플랫폼을 제공합니다. 전통적인 간호 실습과 임상이 인지 기술과 정신 운동성 기술의 향상에 집중하여 구성되어 있지만 학생들에게는 오로지 “the doing”에 집중합니다. 정신 운동성 기술에 있어 중재의 이론적 근거와 사고판단 역시 동일하게 중요합니다.

의사 결정과 우선 순위 선정 기술을 강화하기 위한 임상 사고 판단활동으로 vSim을 사용합니다. 학생들은 간호수행에 대한 이론적 근거와 함께 간호중재를 형성하는 사고 판단을 강화하는 기회를 갖게 됩니다. 중재들간의 연관성 속에 즉각적인 피드백으로 학생들은 임상 사고판단 활동을 할 수 있습니다. vSim 파일럿 결과는 vSim이 학생들에게 제기한 “about right”에 대한 과제의 척도를 나타냅니다. 이것은 전반적인 제품의 도전 과제에 대한 순위를 정할 때 분명히 vSim의 도전 과제는 학생의 이론적 근거 및 우선순위 선정기술까지 확장됩니다.

EXAMPLE: vSim 각 시나리오의 전자 의무 기록의 중재활동과 산소 투여 및 약물 투여와 관련된 임상적 사고와 의사결정 상황을 검토.

Remediation

SmartSense 링크와 더불어 재교육에 대한 기회가 vSim 활동 안에서 제공되며 강사는 vSim를 통해서 재교육이 필요한 학생들에게 과제를 지정할 수 있습니다. 예를 들어 일련의 vSim 시나리오는 임상, 실습실 또는 시뮬레이션을 대체하여 지정될 수 있습니다. vSim은 학생들이 자신들의 개인 일정 중에 실습 활동을 완성할 수 있도록 합니다. 파일럿 참여 강사들은 vSim을 재교육이 필요한 학생들 또는 실습실이나 임상 또는 시뮬레이션 상황에서 좋지 않은 수행결과를 보인 학생들을 지원하기 위해 사용하기도 했습니다.

Figure 6 파일럿 강사들에 의해 제안된 학습 전략 내용입니다.

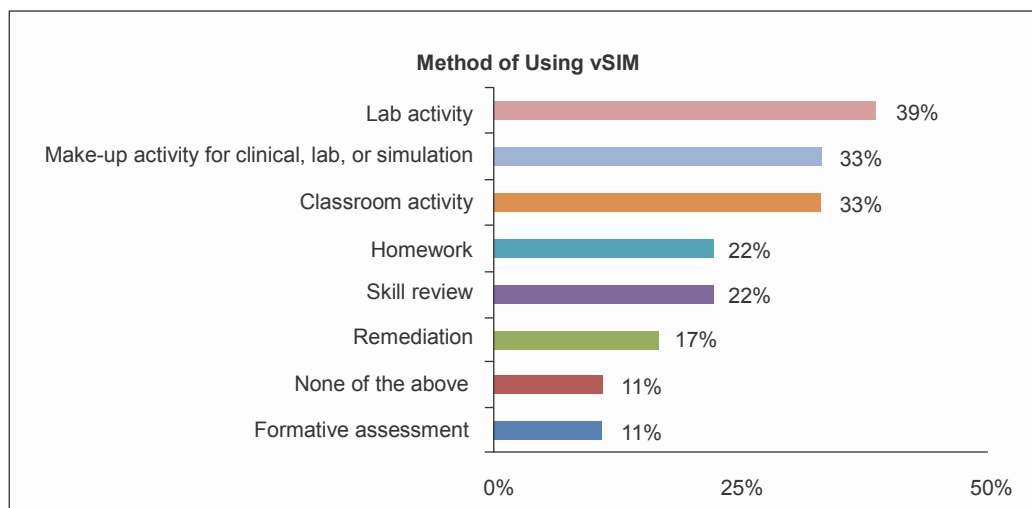


FIGURE 6

n Resources and References to Support Simulation

Resources

- n vSim Instructor Resources: Take advantage of the materials available for faculty on the vSim product page on thePoint, including a Professional Competency Map, the Scenario Overviews, and the Scenario Debriefing Guides (see the Instructor's User Guide on thePoint).
- n Lippincott Customer Success Training: Get support and training designed to help you and your students succeed with vSim for Nursing. Training resources are available for faculty and students. Visit <http://thepoint.lww.com/success> for more information.
- n Lesson Plans: If you have also adopted the corresponding Wolters Kluwer textbook, the textbook's Lesson Plans on thePoint can help you integrate the vSim for Nursing scenarios into your class curriculum. You will find vSim scenarios mapped to relevant textbook learning objectives. For example, the corresponding textbook for vSim for Nursing | Medical-Surgical, is Hinkle, J.L. & Cheever, K.H. (2014). *Brunner and Suddarth's Textbook of Medical-Surgical Nursing*, 13th Edition.
- n National League for Nursing Simulation Innovation Resource Center (SIRC), <http://sirc.nln.org/>
 - n SIRC Courses
 - n Teaching and Learning Strategies
<http://sirc.nln.org/mod/resource/view.php?id=96>
 - n Curriculum Integration
<http://sirc.nln.org/mod/resource/view.php?id=98>
 - n Debriefing and Guided Reflection
<http://sirc.nln.org/mod/resource/view.php?id=97>
 - n Evaluating Simulations
<http://sirc.nln.org/mod/resource/view.php?id=99>
 - n SIRC Annotated Bibliography (simulation literature)
<http://sirc.nln.org/mod/data/view.php?id=711>

References

- n Billings, D.M., & Halstead, J.A. (2012). *Teaching in Nursing: A Guide of Faculty*, 4th Edition. St. Louis, MO: Elsevier Saunders.
- n Diekelmann, N.L. (2001). Narrative pedagogy: Heideggerian hermeneutical analyses of lived experiences of students, teachers, and clinicians. *Advances in Nursing Science*, 23(3): 53–71.
- n Forneris, S.G., & Peden-McAline C.E. (2006). Contextual learning: A reflective learning intervention for nursing education. *International Journal of Nursing Education Scholarship*, 3(1, Article 17): 1–18.
- n Ironside, P.M. (2005). Teaching thinking and reaching the limits of memorization: Enacting new pedagogies. *Journal of Nursing Education*, 44(10): 441–449.
- n Jeffries, P.R. (Ed.). (2012). *Simulation in Nursing Education: From Conceptualization to Evaluation*. Washington, DC: National League for Nursing.
- n Jeffries, P.R. (Ed.). (2013). *Clinical Simulations in Nursing Education: Advanced Concepts, Trends, and Opportunities*. Washington, DC: National League for Nursing.
- n McGaghie, W., Issenberg, S.B., Cohen, E.R., Barsuk, J.H., & Wayne, D.B. (2011). Does simulation-based medical education with deliberate practice yield better results than traditional clinical education? A meta-analytic comparative review of the evidence. *Academic Medicine*, 86(6): 706–711. doi:10.1097/ACM.0b013e318217e119.
- n Skiba, D., Connors, H., & Jeffries, P. (2008). Information technologies and the transformation of nursing education. *Nursing Outlook*, 56(5): 225–230.